

7.4.1 Fonctions de Wannier

↳ Pour valider l'approximation des liaisons fortes.

On construit les fonctions de Wannier de la façon suivante:

$$\langle W_m(\underline{R}) \rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\underline{k}} e^{-i \underline{\epsilon} \cdot \underline{k} - \underline{R}} | \Psi_{m\underline{k}} \rangle$$

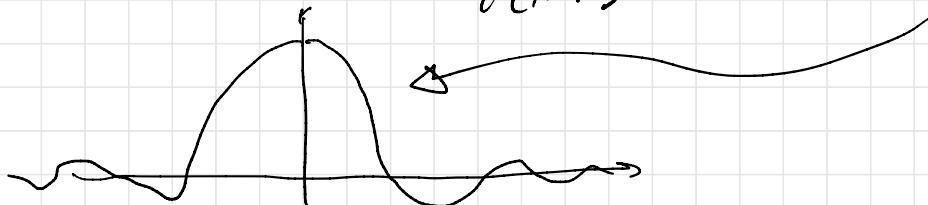
$$\langle \underline{r}_2 | W_m(\underline{R}) \rangle = w_{m,\underline{R}}(\underline{r}_2) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\underline{k}} e^{-i \underline{\epsilon} \cdot \underline{k} - \underline{R}} \underbrace{\langle \underline{r}_2 | \Psi_{m\underline{k}} \rangle}_{\Psi_{m\underline{k}}(\underline{r}_2)}$$

avec $\Psi_{m\underline{k}}(\underline{r}) = \frac{1}{\sqrt{N}} e^{i \underline{\epsilon} \cdot \underline{r}} \psi_{m\underline{k}}(\underline{r})$

Les fonctions de Wannier sont des fonctions localisées dans différentes cellules.

Posons que $U_{mR}(r)$ ne dépend pas de r (pas très réaliste) et 1D.

$$\begin{aligned}
 M_{mR}(n) &= \frac{1}{N} \sum_{R} e^{i\frac{\pi}{a}(n-R)} U_m(r) \\
 &= \frac{1}{N} U_m(n) \sum_{R} e^{i\frac{\pi}{a}(n-R)} = \frac{1}{N} U_m(n) \frac{L}{2\pi} \int_{-\frac{\pi}{a}}^{\frac{\pi}{a}} dR e^{i\frac{\pi}{a}(n-R)} \\
 L = Na &\quad \text{L} \quad \text{L} \\
 &= \frac{1}{N} \frac{L}{2\pi} U_m(n) \left[\frac{e^{i\frac{\pi}{a}(n-R)}}{i(n-R)} \right]_{-\frac{\pi}{a}}^{\frac{\pi}{a}} \\
 &= \frac{a}{2\pi} U_m(n) \frac{e^{i\frac{\pi}{a}(n-R)} - e^{-i\frac{\pi}{a}(n-R)}}{i(n-R)} = U_m(n) \frac{\sin(\frac{\pi}{a}(n-R))}{\frac{\pi}{a}(n-R)}
 \end{aligned}$$



Les fonctions de Wannier sont orthogonales:

$$\begin{aligned} \langle W_m(\underline{R}) | W_{m'}(\underline{R}') \rangle &= \frac{1}{N} \sum_{\underline{k}} \sum_{\underline{k}'} e^{i \underline{k} \cdot \underline{R} - i \underline{k}' \cdot \underline{R}'} \underbrace{\langle V_{m\underline{k}} | V_{m'\underline{k}'} \rangle}_{\text{Sum } \delta_{\underline{k}, \underline{k}'}} \\ &= \frac{1}{N} \sum_{\underline{k}} e^{i \underline{k} \cdot (\underbrace{\underline{R} - \underline{R}'}_{\underline{R}'})} S_{mm'} \end{aligned}$$

$$\underline{k} = m_1 \underline{k}_1 + m_2 \underline{k}_2 + m_3 \underline{k}_3$$

$$m_i = \frac{l_i}{N_i} \quad l_i = 0, \dots N_i - 1$$

$$\underline{R}' = m_1 \underline{a}_1 + m_2 \underline{a}_2 + m_3 \underline{a}_3$$

$$m_i \in \mathbb{Z}$$

$$N = N_1 \cdot N_2 \cdot N_3$$

$$\begin{aligned} \underline{k} \cdot \underline{R}' &= m_1 m_1 2\pi + m_2 m_2 2\pi + m_3 m_3 2\pi \\ &= 2\pi \left(\frac{l_1 m_1}{N_1} + \frac{l_2 m_2}{N_2} + \frac{l_3 m_3}{N_3} \right) \end{aligned}$$

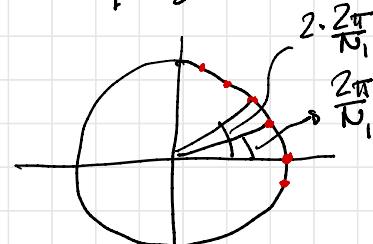
$$\frac{1}{N} \sum_{\underline{k}} e^{i \underline{k} \cdot \underline{R}'} = \frac{1}{N} \left(\prod_{l_i=0}^{N_i-1} e^{i 2\pi l_i / N_i} \right) (\dots)(\dots)$$

$$\sum_{n=0}^{N-1} r^n = r + r^2 + r^3 + \dots + r^N = r^N + \sum_{n=0}^{N-1} r^n - 1$$

$$(r-1) \sum_{n=0}^{N-1} r^n = r^N - 1 \Rightarrow \sum_{n=0}^{N-1} r^n = \frac{1-r^N}{1-r}$$

Done

$$\sum_{l_1=0}^{N-1} \left(e^{2\pi i \frac{l_1}{N}} \right)^{l_1} = \frac{1 - e^{2\pi i \frac{N}{N} l_1}}{1 - e^{2\pi i \frac{1}{N} l_1}} = 0$$



$$\text{Mas si } R=0, \text{ alors } \sum_{l_1=0}^{N-1} (e^{i0})^{l_1} = N_1$$

$$\text{et } \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N e^{ik\theta} (R=0) = S_{R,R'}$$

Done

$$\langle W_m(R) | W_{m'}(R') \rangle = S_{R,R'} \delta_{m,m'}$$

Fonctions de Wannier maximalement localisées :

Puisque un état quantique est seulement déterminé modulo une phase complexe, on peut ajouter une phase qui dépend de \underline{k} à la définition des fonctions de Wannier :

$$|W_n(\underline{R})\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\underline{k}} e^{-i \underline{k} \cdot \underline{R} + i \phi(\underline{k})} |X_{n\underline{k}}\rangle$$

On peut utiliser ce degré de liberté afin de localiser encore plus les fonctions de Wannier.

On peut aller plus loin en considérant une transformation unitaire des fonctions de Bloch.

Posons que $|\tilde{\psi}_{nk}\rangle = \sum_m U_{mn}^k |\psi_{mk}\rangle$

(

satisfait $H|\tilde{\psi}_{nk}\rangle = E_{nk}|\tilde{\psi}_{nk}\rangle$)

Ne satisfait pas \rightarrow

$\{|\tilde{\psi}_{nk}\rangle\}$ et $\{|\psi_{mk}\rangle\}$ définissent le même sous-espace d'Hilbert

Donc, on peut définir

$$|W_m(R)\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=1}^N \sum_{n=1}^m e^{i k \cdot R} \underbrace{e^{i C_R(k)}}_{U_{mn}^k} |\psi_{m\underline{k}}\rangle$$

$$|W_m(R)\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=1}^N \sum_{n=1}^m e^{i k \cdot R} \underbrace{\tilde{U}_{mn}^k}_{\tilde{U}_{mn}^k} |\psi_{m\underline{k}}\rangle$$

→ Ce sont les fonctions de Wannier maximalement localisées.

Maximally localized Wannier functions: Theory and applications

Nicola Marzari, Arash A. Mostofi, Jonathan R. Yates, Ivo Souza, and David Vanderbilt
 Rev. Mod. Phys. **84**, 1419 – Published 10 October 2012

[Article](#) [References](#) [Citing Articles \(1,073\)](#)

[PDF](#)

[HTML](#)

[Export Citation](#)

<https://doi.org/10.1103/RevModPhys.84.1419>

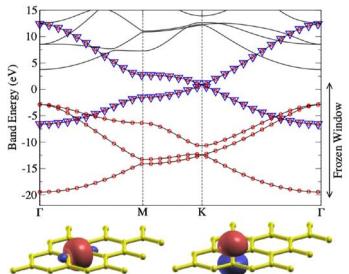


FIG. 6 (Color online) Solid black lines: band structure of graphene. Blue triangles: band structure for the subspace selected by projection onto atomic p_z orbitals. Red circles: band structure for the subspace selected by projection onto atomic p_z orbitals on each site and sp^2 orbitals on alternate sites, and using the frozen window indicated. The lower panels show the MLWFs obtained from the standard localization procedure applied to these two projected manifolds.

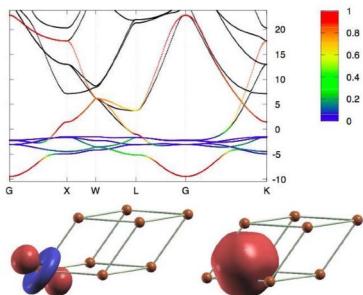
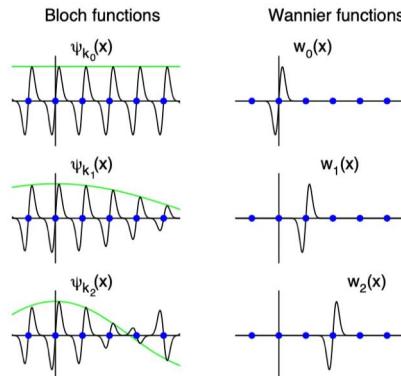


FIG. 8 (Color online) Solid black lines: band structure of bulk crystalline Cu. Colored lines: band structure for the subspace selected by optimal smoothness, and a target dimensionality of 7, giving rise to 5 atom-centered d -like MLWFs and two s -like MLWFs in the tetrahedral interstitials, shown below. The color coding represents the projection of the disentangled bands onto these MLWFs, smoothly varying from red (representing s -like interstitial MLWFs) to blue (atom-centered d -like MLWFs).

Les fonctions de Wannier et modèle de liaisons fortes

Au lieu d'utiliser des fonctions atomiques, on peut penser utiliser des fonctions de Wannier. Ainsi, on transforme un problème aux valeurs propres généralisées à un problème de valeurs propres ordinaires.

$$\det(\underline{H} - \varepsilon \underline{S}) \rightarrow \det(\tilde{\underline{H}} - \varepsilon \underline{I})$$

Cependant, il n'y a pas de "free-lunch". Les fonctions de Wannier sont moins localisées que les fonctions atomiques alors on doit considérer l'interaction à plus longue distance.

Si on pense à $\underline{\underline{H}}$ et $\underline{\underline{S}}$ obtenus avec des orbitales atomiques, ces matrices sont assez diagonales

$$\underline{\underline{H}} = \begin{bmatrix} \varepsilon_1 & -t & 0 & 0 & 0 \\ -t & \varepsilon_2 & -t & 0 & 0 \\ 0 & -t & \varepsilon_3 & -t & \\ 0 & 0 & -t & \ddots & \end{bmatrix}$$

On peut transformer le problème de valeurs propres généralisées en problème ordinaire de la façon suivante:

$$\underline{\underline{S}} = \underline{\underline{S}}^{\frac{1}{2}} \underline{\underline{S}}^{\frac{1}{2}} \rightarrow$$

$$\begin{aligned} \underline{\underline{H}} \underline{\underline{x}} &= \epsilon \underline{\underline{S}}^{\frac{1}{2}} \underline{\underline{S}}^{\frac{1}{2}} \underline{\underline{x}} \\ \underline{\underline{S}}^{\frac{1}{2}} \underline{\underline{H}} \underline{\underline{S}}^{\frac{1}{2}} \underline{\underline{x}} &= \epsilon \underline{\underline{S}}^{\frac{1}{2}} \underline{\underline{x}} \\ \underline{\underline{H}}^{\frac{1}{2}} \underline{\underline{x}} &= \epsilon \underline{\underline{x}}, \quad \underline{\underline{H}}^{\frac{1}{2}} = \underline{\underline{S}}^{\frac{1}{2}} \underline{\underline{H}} \underline{\underline{S}}^{\frac{1}{2}}, \quad \underline{\underline{x}} = \underline{\underline{S}}^{\frac{1}{2}} \underline{\underline{x}} \end{aligned}$$

$$S_i \cdot S_i^{-\frac{1}{2}} = \begin{bmatrix} & \\ & \\ & \\ & \end{bmatrix}$$

$$\tilde{H} = \begin{bmatrix} & \\ & \\ & \\ & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} & \\ & \\ & \\ & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} & \\ & \\ & \\ & \end{bmatrix}$$

$$\tilde{\tilde{H}} = \begin{bmatrix} & \\ & \\ & \\ & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} & \\ & \\ & \\ & \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} & \\ & \\ & \\ & \end{bmatrix}$$

Donc, $\tilde{\tilde{H}}$ est plus dense que \tilde{H} .